No. 12
VINERI 10 IUNIE
1932

ROMBOL

Buletin oficial al Federaţiei Române de Futbol Asociaţie

BIROUL FEDERAL

Şedinţa extraordinară din 31 Maiu 1932.

Presidează d. Paul Nedelcovici.

Membrii prezenţi d-nii: Căp. C. Dumitrescu, R. Istrati, L. Sliberman, N. Lucescu.

Supleanţi domnii: D. Xifando, D. Rotaru.

Absenţi d-nii: O. Luchide, Dr. E. Irimescu.

1) Se citeşte şi se aprobă procesul verbal al şedinţei din 30 Mai 1932.

2) Se ia act că gruparea Mureşul din Tg. Mureş este campioană a Ligii de Centru, gruparea Crişana din Oradea campioană a Ligii de Nord şi gruparea Macabi din Cernăuţi campioană a Ligii de Est.

3) Se fixează următoarele localităţi pentru disputarea jocurilor de campionat naţional-interligi:

Liga de Centru — Liga de Nord la Tg. Mureş.

Liga de Sud — Liga de Est la Cernăuţi.

Se fixează jocul de campionat naţional Crişana Oradea - Mureşul Tg. Mureş la 15 Iunie 1932 la Tg. Mureş.

Delegat financiar la acest joc se numeşte d. C. Rădulescu, desemnat de C. C. A. cu conducerea jocului.

4) Se ia act că d. Stefanovschi fiind indisponibil nu poate arbitra jocul Franţa - România şi în baza confirmărei Federaţiei Franceze se acceptă arbitrajul d-lui Ivancsis (Ungaria) Se va aviza Federaţia Maghiară.

5) Se aprobă regulamentul Cupei Fulger a ziarului Dimineaţa pentru anul 1932.

6) Se îndrumează Liga de Nord să avizeze Inspectoratul Regional al Poliţiei Cluj că organele de siguranţă a Statului sunt independente să ia măsurile de rigoare în cazul când constată că grupările sportive se abat de la îndatoririle lor strict sportive.

7) Luându-se în discuţie apelul grupărei Tricolorul din Ploeşti în contra deciziunei Ligii de Sud pronunţată în ziua de 30 Mai 1932, privitoare la întâlnirea Venus Bucureşti - Tricolor Ploeşti din 29 Mai 1932, disputată la Ploeşti şi socotită ca finală a Campionatului de Ligă s'a dat cuvântul părţilor.

D. Ing. Chiru, delegatul grupărei Tricolorul Ploeşti pe cale de incident recuză pe d. căp. C. Dumitrescu şi Radu Istrati, primul pe consideraţiunea că s'ar fi pronunţat asupra acestei chestiuni în alte foruri şi în alte ocaziuni şi pe al doilea că face parte din Clubul «Venus» şi că ar fi judecat cu ocazia disputării jocului la Ploeşti.

Deasemenea d. ing. Chiru mai recuză din calitatea sa de apărător al grupării Venus pe d. avocat Chiriceanu, întrucât d-sa a luat parte ca secretar al Ligii de Sud la pronunţarea deciziei prin care s'a admis protestul grupării pe care astăzi o asistă.

D. Chiriceanu, delegatul grupărei Venus - Bucureşti arată că aceste simple afirmaţiuni nu sunt dovedite cu nimic şi cere respingerea incidentului.

BIUROUL FEDERAL

Luând în discuţiune primul incident pirvitor la recuzarea celor 2 membrii din Biuroul Federal decide respingerea cererei de recuzare ca neîntemeiată, neformându-se nici o dovadă în cauză.

Pe cel de al doilea incident îl respinge deasemenea, regulamentul general al FRFA nefăcând nici o distincţiune.

D. Chiru în susţinerea apelului făcut de gruparea Tricolorul Ploeşti şi introdus în termen invoacă tardivitatea protestului, invocând dispoziţiunile precise ale regulamentului general al FRFA privitor la contestaţiuni şi dispoziţunile art. 99 din regulamentul general cât şi circulara federaţiei privitoare la campionatul naţional.

Cere a se reveni asupra deciziunei Ligii de Sud pronunţată în şedinţa sa din 30 Maiu 1932, admiţându-i-se, apelul.

D. Chiriceanu combate susţinerile reprezentantului grupărei Tricolorul arătând că contestaţiunea introdusă de gruparea Venus putea fi făcută în timp de 48 ore dela disputarea jocului conf. art. 120 astfel că ea nu poate fi considerată tardivă şi în fond jocul consumându-se într'un timp mai mare decât acela arătat de art. 82 şi 83 din regulamentul general urmează ca jocul să fie anulat.

Cere respingerea apelului grupărei Tricolorul menţinându-se decizia pronunţată de Liga de Sud.

BIUROUL FEDERAL

Considerând că cu ocaziunea jocului interdistrictual Venus Bucureşti-Tricolor Ploeşti disputat la 20 Mai la Ploeşti după terminarea celor 90 minute de joc rezultatul jocului rămânând nedecis (1:1) arbitrul a acordat o prelungire de 30 minute în două reprize a 15 minute, aceasta în conf. cu art. 82 din Regulamentul General.

Considerând că şi după această prelungire, jocul a rămas nedecis (1:1) arbitrul jocului a mai acordat o nouă prelungire de 20 minute în două reprize a 10 minute, lucru ce contravine în totul dispoziţiunilor regulamentare, în care prelungire gruparea Tricolorul din Ploeşti a marcat punctul victorios adjudecându-şi partida cu 2 goaluri date la 1 goal primit.

Considerând că această ultimă prelungire de 20 minute impusă de arbitrul jocului a fost primită de ambele grupări fără ca ele să fi făcut vre-un protest, lucru ce nu este consemnat în foaia de arbitru.

Considerând că această ultimă prelungire este contrară în totul dispoziţiunilor regulamentare, dar acceptată de părţi ca o dispoziţiune specială a lor — o lege a părţilor— prin derogare dela dispoziţia legii, acceptare care punea ambele grupări pe picior de egalitate şi care implicit le răpea alte căi de eludare a rezultatului ce urma să fie obţinut pe teren.

Considerând că această prelungire a fost acceptată sau inspirată chiar de către membri ai Biuroului Federal aflători pe teren, redactori ai antе proectului regulamentului general.

Considerând că şi în alte cazuri de contestaţiuni şi pe cale de analogie se vede că, deşi potrivit regulamentului în cazul când grupările uzează în jocuri de campionat jucători nelegitimaţi sau legitimaţi fără drept de joc şi ar urma ca aceste jocuri să se dea pierdute grupărilor în culpă, totuşi art. 121 din Regulamentul General de Administraţie spune: .

«Aceste (forurile competente) nu pot anula din oficiu un match la care au participat jucători fără drept de joc dacă contestaţiunile nu sunt făcute cu observarea prescripţiunilor art. 115 şi următorul» adică contestaţiunile trebuiesc făcute sub sancţiunea decăderei, înaintea începerei jocului de campionat (extras din art. 115 reg. gen. ad-ţie),

Considerând că circulara privitoare la campionatul naţional, arată modalităţile de disputare ale «jocurilor eliminatorii, semifinale şi finale ale campionatului naţional» şi că deci acest joc este socotit ca un joc eliminatoriu, deoarece nu se dispută tur-retur ca jocurile obişnuite de campionat districtual.

Considerând că art. 99 din Reg. General arată care este modalitatea contestaţiunilor ce se fac în legătură cu aceste jocuri, că ele trebuesc făcute cel mai târziu în seara jocului.

Considerând că în capitolul 12 din regulamentul general privitor la contestaţiuni, art. 115 arată care contestaţiuni se fac înaintea jocului.

Considerând că cest articol nu are caracterul unui art. limitativ ci numai enumerativ.

Considerând că art. 120 din acelaş regulament arată că contestaţiunile derivând din cauza jocului se vor înainta în serii în cel mult 48 ore.

Văzând că contestaţiunea clubului Venus nu poate fi încadrată în art. 120 deoarece termenul de 48 ore acordat de acest art. este rezervat numai contestaţiunilor derivând din cauza jocului — adică a faptelor ce nu pot fi provăzute înaintea începerii jocului şi că deci prelungirea dictată de arbitru în cazul când clubul Venus nu era de acord cu ea, avea tot timpul necesar ca înaintea începerii acestor prelungiri să facă contestaţia de rigoare ceia ce gruparea Venus nu a făcut şi că odată acceptată de bună voie situaţia este neadmisibil şi nesportiv ca prin alte mijloace să priveze gruparea adversă de un rezultat câştigat pe teren.

Considerând că prelungirea impusă a fost din cauza ignorării dispoziţiei regulamentare dar acceptată de părţi prin nefacerea nici unui protest pe teren şi nici după terminarea jocului.

BIUROUL FEDERAL

Pe baza art. 115 şi 116 din Regulamentul General de Ad-ţie combinat cu art. 99 din acelaş regulament şi complectat cu circulara Biuroului Federal din 1930 privitoare la termenul contestaţiunilor de campionat naţional — asimilând acest joc eliminatoriu acestor jocuri — precum şi pe baza rezultatului obţinut pe teren:

Decide cu majoritate:

Admite apelul grupărei Tricolor Ploeşti, decernându-i titlul de campion al Ligii de Sud pe anul 1931-32.

Dată şi citită azi 31 Maiu, cu drept de recurs la Consiliul Federal în termen de 8 zile.

Secretar general: N. LUCESCU

Şedinţa din 3 Iunie 1932.

Prezidează d. N. Lucescu.

Membri prezenţi d-nii: O. Luchide, L. Silberman, Dr. E. Irimescu.

Absenţi d-nii: Paul Nedelcovici, cpt. C. Dumitrescu, R. Istrati.

1. Se citeşte şi se aprobă procesul verbal al şedinţei din 31 Maiu 1932.

2. Se discută pe articole anteproectul regulamentului Diviziei Naţionale, prezentat Biroului de către d. secretar general şi se decide a fi prezentat cu mici modificări Consiliului Federal din 4 Iunie, spre aprobare.

3. Biuroul Federal aprobă deasemenea propunerile d-lui secretar general, cu privire la modificările de adus regulamentului de legitimare şi regulamentului de aministraţie prin renunţarea la profesionalism şi introducerea statutului jucătorului italian.

Se decide a se prezenta Consiliului Federal spre aprobare proectul pentru modificarea acestor regulamente.

4. Cererea districtului Moldova de a se crea o nouă ligă «Moldova» sau de a se muta sediul Ligii de Est la Iaşi, se va supune Consiliului Federal.

5. Se ia act de recursul grupărei Venus din Bucureşti, contra deciziei Biuroului Federal din 31 Maiu 1932, cu privire la jocul de campionat Venus Bucureşti — Tricolorul Ploeşti şi se decide înscrierea lui pe ordinea de zi a Consiliului Federal din 4 Iune 1932.

6. Sub titlu de încercare, Biuroul Federal aprobă oferta d-lui Roşianu privitoare la editarea unor programe la jocul Franţa-România din 12 Iunie.

7. In conformitate cu art. 7 din statutul F. R. F. A., se afiliază provizoriu grupările: Sportul Gorjean din Tg. Jiu şi Societatea de Gimnastică şi Sport din Reghin Mureş.

8. In conformitate cu art. 150 din R. G. A. se omologhează terenul grupărei Banatul din Timişoara.

9. In conformitate cu art. 3 şi 7 din R. G. A. se decide ştergerea din controalele F. R. F. A. a grupărilor Volan din Satu-Mare şi Nitrogen din Diociosânmartin, desfiinţate, precum şi ştergerea grupărei Fraternitas din Alba-Iulia, dispărută prin fuziunea cu gruparea Mihaiu Viteazul din Alba Iulia.

Secretar General, *O. Luchide.*

Lista generală a arbitrilor încheiată la 15 Aprilie 1932

Comisiunile arbitrilor sunt ţinute a lua act de No. matricol general şi a-l nota pe chestionarul respectiv al arbitrului.

Nr. matricol	Numele	Districtul
	ARBITRI DISTRICTUALI	
221.	Resch Maximilian,	Cernăuţi
222.	Ritter Adalbert,	Timişoara
223.	Rosenauer Iosif,	Sighişoara
224.	Rosenstein Nathan,	Bucureşti
225.	Rubinstein Sami,	Bucureşti
226.	Rumler Edmund,	Sibiu
227.	Rustea Virgil,	Galaţi
228.	Săvearu Emanoil,	Cernăuţi
229.	Sandru Constantin,	Craiova
230.	Schatr Maximilian,	Timişoara
231.	Schmidt Coloman,	Satu-Mare
232.	Schwartzmann Al.,	Timişoara
233.	Sensendorf Iosif,	Arad
234.	Dr. Seviciu Tiberiu,	Lugoj
235.	Sideropol Sarandi,	Constanţa
236.	Stamate Panait,	Brăila
237.	Slt. Stan Ioan,	Bucureşti
238.	Ştefănescu Aurel,	Bucureşti
239.	Ştefănescu Petre,	Bucureşti
240.	Tănase St. Tănase,	Ploeşti
241.	Timu Gheorghe,	Lugoj
242.	Tomi Livius,	Arad
243.	Lt. Toporăscu Eugen,	Iaşi
244.	Ungureanu Vlad,	Bucureşti
245.	Vancu Petre,	Oradea
246.	Varna Em. Gheorghe,	Oradea
247.	Veres Emeric,	Cluj
248.	Voicu Ioan,	Craiova
249.	Wassermann Dadis,	Bucureşti
250.	Welter Ioan,	Timişoara
251.	Zaharia Ioan,	Brăila
252.	Zahregian C-tin,	Bucureşti
253.	Zauber Samy,	Bucureşti
	ARBITRI PRACTICANŢI	
254.	Abazian Harutin,	Bucureşti
255.	Adamovici Dusan,	Arad
256.	Alexandrescu Rom.,	Timişoara
257.	Albu Dumitru,	Sibiu
258.	Algardi Ferdinand,	Constanţa
259.	Anton Gheorghe,	Sighişoara
260.	Apăteanu Camil,	Timişoara
261.	Ardeleanu Ioan,	Arad
262.	Auer Ioan,	Arad
263.	Avarfy Ludovic,	Arad
264.	Bagiu Nicolae,	Lugoj
265.	Balaszy Francisc,	Petroşani
266.	Balea Ştefan,	Timişoara
267.	Baicu Ioan,	Cluj
268.	Barabas Ioan,	Petroşani
269.	Barbu Ionel,	Sibiu
270.	Bărbulescu Ştefan,	Bucureşti

(Va urma)

CICLISM

Cupa „Gazeta Sporturilor" a revenit lui Vlottinger

(CONTINUARE DIN PAG. 1-a)

Rezultatele technice

CURSA DE VITEZA PE 1000 METRI

Seria I-a

1. Mihail Antonescu; 2. Radu Ioniţă.

Seria II-a

1. Mihail Ivănescu; 2. Tănase Ignat.

Seria III-a

1. Corneliu Niţescu; 2. Constantin Ofmanski.

Seria IV-a

1. Constantin Mitu; 2. Ştefan Savanoff.

Seria V-a

1. Nicolae Gruia; 2. Gheorghe Boroneaţă.

Recalificare

1. Radu Ioniţă; 2. Constantin Ofmanski.

Prima semi-finală

1. Mihail Ivănescu; 2. Radu Ioniţă; 3. Constantin Mitu.

A doua semi-finală

1. Mihail Antonescu; 2 Corneliu Niţescu; 3. Nicolae Gruia.

Finala primilor

1. Mihail Antonescu; 2. Mihail Ivănescu.

Finala secunzilor

1. Radu Ioniţă; 2. Corneliu Niţescu.

Clasamentul

1. Mihail Antonescu (V. C. R.);
2. Mihail Ivănescu (V. C. R.);
3. Radu Ioniţă (C. F. R.).

Câştigat sigur.

10 concurenţi.

CAMPIONATUL INTERŞCOLAR

Seria I-a

1. Radu Ghigortz (E); 2. Jurim (C).

Seria II-a

1. Jack Vlottinger (L); 2. Tătulescu (C).

Finala

1. Jack Vlottinger (Libros);
2. Euripide Denaxas (Evanghelica);
3. Sandu Jurim (Cantemir).

Câştigat sigur.

4 concurenţi.

SEMI-FOND CU ADUNARE DE PUNCTE

1. Corneliu Niţescu (C. F. R.), 14 puncte;
2. Radu Ioniţă (C. F. R.), 5 puncte;
3. Tănase Ignat (C. F. R.), 5 puncte.

6 concurenţi.

M A R Ş

Firea Vasile din nou învingător

In cadrul concursurilor ce s'au disputat Miercuri la O. N. E. F. s'a alergat şi o cursă de marş forţat care s'a bucurat după cum era de aşteptat de un succes deosebit.

Conform prevederilor generale, victoria a revenit lui Firea Vasile.

Invingătorul în forma care i-a asigurat nenumărate succese, a câştigat destul de uşor. A condus tot timpul şi n'a fost ameninţat serios nici un moment de vreunul din adversari şi ne-a dovedit odată în plus că este cel mai bun mărşăluitor al nostru.

CURSA

La darea semnalului de plecare un grup compus din Firea, Rener, Plăeşu şi Silagy iau conducerea, reuşind să o menţină până la întretăerea străzii Sabinei cu Uranus. De aci Firea ia conducerea cursei pe cont propriu, distanţându-se din ce în ce mai mult de ceilalţi concurenţi.

Prin dreptul pieţii Bibescu Vodă se produce prima schimbare între ceilalţi concurenţi. Szilagy Carol şi Cristescu Gabriel sunt descalificaţi pentru fugă astfel că Plăeşu şi Barbu reuşesc să se apropie de Rener Eugen care se menţinea al doilea.

Până în apropiere de O. N. E. F., punctul terminus, nimic nu mai poate schimba rezultatul. Insă la scoborârea dealului Gib, Plăeşu forţează şi reuşeşte să se instaleze înaintea lui Rener Eugen.

Câştigătorului Firea Vasile i s'a făcut o frumoasă manifestare de simpatie.

Dintre ceilalţi concurenţi s'au remarcat: G. Vasilescu şi Barbu Ion.

ATLETISM

Duminică dimineaţă prima zi a Campionatelor regionale

Atletismul bucureştean se află în plin sezon; după Cupa Iconomu, iată că o nouă manifestaţie de mare anvergură se anunţă, este vorba de campionatele regionale. Duminecă, ora 8 dimineaţa se dispută prima zi a regionalelor cu următoarele probe: 400 m. garduri, greutate, 10000 m. plat, săritura în înălţime, aruncarea ciocanului, 800 m. plat, 200 m. serii, aruncarea discului, triplu salt, 200 finala, iar după amiază în pauza matchului de football Franţa România se va alerga ştafeta 4×100 metri.

Probele se anunţă toate disputate, astfel la 400 m. garduri şi-au anunţat participarea: Ion Virgil, Lazăr, Tălvescu, Roşculeţ, etc.; la 10 km. grănicerii: Vlăsceanu, Top şi Pardan, alături de ei: Cucu (V. D.); Păun, Ilie, Savu, Matei, etc.; la aruncarea greutăţii: Mihail Buciuc, Ion Virgil, Neguţiu şi Razim; la săritura în înălţime: Aguletti, Breckner şi Bako (S. U. E. F.), Poenaru (St. R.); aruncarea ciocanului: căpitan Lazăr, Bodea, Alex. Fraţian, Creţu Victor; 800 m. plat va ocaziona un duel interesant între: Popovici Th., Tălvescu (V. D.), Ianculescu, Velcovici şi Petrescu (St. R.), la care se mai pot adăuga probabil Lăpuşan (V. D.) şi Lazăr (St. R). Proba de triplu salt se va disputa între: Konig (Ol.), Erhan şi Bujor (S. U. E. F), Poenaru şi Fesci (St. R.)

La aruncarea discului specialişti în Bucureşti nu mai avem; singura speranţă este tânărul Popescu dela Viforul Dacia, alături de el grănicerul Braniski, universitarii Buciuc şi Macovei.

Rezultatele de Miercuri

Probele de atletism, disputate cu ocazia zilei Naţionale a Sporturilor au dat următoarele rezultate:

1500 METRI

Panaite (A. S. Grănicerul) 4' 32 s.

Ianculescu (St. Român) 4' 33 s

20 concurenţi.

200 METRI

Covaci (S. U. E. F.) 24" 4/10.

Mazilu (Vif. Dacia) 24" 6/10.

Crăciun (Grănicerul) 25".

6 concurenţi.

STAFETA SUEDEZA

400-300-200-100 metri.

S. U. E. F. (Barta-Usaghy-Ciocan-Covaci)) 2' 10".

Viforul Dacia (Vălvescu-Mazilu-Popovici-Beju).

As. Sp. Grănicerul.

Turda.

Football

Prima ediţie a barajului

Sportul Studenţesc-Belvedere 1-1 (1:0)

Teren Venus; 250 spectatori; arbitru d. N. Petrescu

Sportul Studenţesc: *Ego Munteanu, Tudor Ion, Botescu, Mitan, Fănescu Genu, M. Niculescu, Ambrozie, Schileru, Stepleanu II, Em. Niculescu.*

Belvedere: *Ştefănescu, Săndulescu, Forwald, Bonea Rădulescu. Borbil II, Birău, Gheorghiu, Dumitrescu, Roth, Pfeiffer, Novac.*

Primul match de baraj pentru categoria de onoare, între Belvedere, campionul categoriei de promoţie pe anul în curs şi Sportul Studenţesc, ultimul clasat în categoria de onoare s'a terminat cu un rezultat nedecis.

Prea încrezuţi în forţele lor echipierii «Sportului studenţesc» au crezut că au victoria în mână în timp ce belvederiştii cu un avânt uimitor şi o hotărâre neobişnuită le-au răsturnat toate socotelile.

Matchul în general a decurs în nota de superioritate evindentă a echipierilor dela Regie care au pierdut o ocazie sigură de a câştiga cu diferenţă în faţa unui adversar în acea zi slab şi foarte vulnerabil.

Felul cum a decurs partida de Miercuri arată că Belvedere posedă o echipă, care chiar dacă nu va reuşi să-şi învingă adversarul în match-ul al doilea, merită să figurează printre echipele de categoria primă din Capitală.

Terenul desfundat a împiedicat o desfăşurare normală a matchului, totuşi, partida a avut faze destul de spectaculoase.

Jocul a început printr'un atac al universitarilor terminat în plasa lui Ştefănescu. Punctul a fost marcat de Ambrozie. Restul timpului belvederiştii domină net. In acest interval, Stefănescu n'a atins decât de trei ori balonul, iar fundaşii au stat tot timpul pe linia de centru. Ocazii peste ocazii sunt ratate de către belvederişti. Ego Munteanu, Tudor Ion şi Botescu împreună cu toată echipa masaţi în careu luptă cu greu să respingă atacurile belvederiste care se succed cu repeziciune. Totuşi egalarea n'a venit.

A doua jumătate de timp fără să aibă acelaş aspect a aparţinut totuşi teritorial belvederiştilor. Punctul egalizator se datoreşte lui Roth.

O ineficacitate neobişnuită cauzată de lipsa de shooteuri periculoşi unită cu un ghinion extraordinar, a împiedicat o victorie sigură a echipei dela Regie.

La Belvedere toată echipa cu excepţia lui Gheorghiu a practicat un joc excelent în care se putea vedea atât calităţi individuale cât si ansamblu.

O menţiune specială merită fundaşul Săndulescu care a făcut cea mai bună partidă din cariera sa.

In linia intermediară Borbil II excelent ca întotdeauna a fost bine secondat mai ales pe stânga de Birău. Dela înaintare Novac a făcut o partidă excepţională. Deasemenea Pfeiffer a jucat mai bine decât altădată.

Dela Sportul Studenţesc merită remarcată apărarea imediată care a muncit enorm. Ego Munteanu a salvat multe situaţii critice. Din rest Marin superior celorlalţi intermediari. Fănescu inexplicabil de slab.

Cel mai bun atacant Schileru. Arbitrajul d-lui M. Petrescu slab.

Ior.